

اخبار

انصار الله بندر الحدیده را به نیروهای گارد ساحلی تحویل داد



ارتش و کمیته‌های مردمی یمن (حوثی‌ها) روز گذشته به طور رسمی و در حضور تیم سازمان ملل، بندر الحدیده را در راستای اجرای توافقات نشست استکهلم به نیروهای اداره گارد ساحلی تحت نظارت انصارالله تحویل دادند.

به گزارش شبکه خبری روسیا ایوم، یحیی سریع، سخنگوی نیروهای مسلح یمن وابسته به انصارالله یمن گفت: نیروهای ما از جمعه شب گذشته اجرای مرحله اول استقرار مجدد در بندر استراتژیک الحدیده را براساس توافقی که طی مذاکرات سوئد حاصل شد، آغاز کردند و ما از کمیته نظارت بر آتش‌بس سازمان ملل می‌خواهیم طرف مقابل را به اجرای تمامی تعهدات خود درباره مرحله اول توافق سوئد به ویژه عقب‌نشینی از محور شرقی شهر ملزم کند.

توافق روسیه و انگلیس برای بازگرداندن دیپلمات‌ها



سفارت روسیه اعلام کرد، مسکو و لندن برای بازگرداندن برخی از کارمندان سفارتخانه‌های‌شان توافق کرده‌اند. به گزارش ایسنا، به نقل از خبرگزاری روتیزر، این توافق پس از آن میان روسیه و انگلیس به دست آمد که دو کشور اوایل سال جاری میلادی ده‌ها تن از دیپلمات‌های خود را به دلیل تنش به وجود آمده بر سر مسئله مسموم شدن جاسوس دوجانبه سابق روس و دخترش در سانزبری انگلیس، از کشور مقابل خارج کردند.

بی‌احتیاطی ترامپ احتمالاً هویت نیروهای ویژه آمریکا را فاش کرده است



دونالد ترامپ، رئیس جمهوری آمریکا توییتی از دیدارش از پایگاه نظامیان ایالات متحده در عراق منتشر کرده که احتمالاً به افشای هویت نیروهای یگان ویژه نیروی دریایی این کشور منجر شده است. به گزارش یورنیوز، ترامپ در این توییت ویدئو و عکس‌هایی از دیدار با فرماندهان و نیروهای ویژه منتشر کرده اما صورت این افراد پوشانده نشده است. این در حالی‌است که هویت نیروهای یگان ویژه نیروی دریایی فوق‌سری است.

تحلیل و بررسی وضعیت علوم سیاسی و روابط بین‌الملل ایران در گفت و گو با دکتر علیرضا موسوی زاده

چرا از تحولات جهانی عقب مانده‌ایم؟

علی تقوی- دکتر علیرضا موسوی زاده استاد دانشگاه و لز و متخصص مطالعات سیاست و دیپلماسی معاصر انگلستان است. وی در گفت و گوی پیش رو ضمن بررسی وضعیت رشته علوم سیاسی و روابط بین‌الملل در ایران، از بحران آموزشی یاد می‌کند که باعث شده کشور از تحولات منطقه‌ای و جهانی عقب بماند. این استاد دانشگاه معتقد است وقتی خودمان توانایی تفکر داشته و می‌توانیم بر اساس نیازهای داخلی تولید تئوری و فکر کنیم، چه لزومی دارد ارزش‌ها و منابع از رده خارج غریبی را به ارزش‌های علم سیاست در ایران تبدیل کنیم. دکتر موسوی‌زاده همچنین تصریح می‌کند: هر چیزی ریشه‌ای دارد. شما باید ریشه بیماری را پیدا کنید و بعد تصمیم بگیرید که این بیماری چطور معالجه شود. نه اینکه از روی ظاهر برای معالجه تصمیم بگیرید. تاریخ این نیست که در ایران گفته می‌شود. تاریخ یعنی پیدا کردن ریشه مسائل برای تصمیم‌گیری در مورد آنها.



در کشورهای که از لحاظ علمی پیشرفته باشند استاد خوب را جذب می‌کنند، چون فعالیت و اسم و رسم او برای کل دپارتمان خوب است

کاسبی باشد، نباید به جامعه علمی ورود کند. یکی از دلایلی که آموزش ایران را ضعیف می‌دانم همین است. دانشجویها می‌خواهند در دکتری ثابت کنند که این موضوع هست. به عقیده من این تحقیق نیست، زیرا وقتی شما تحقیق می‌کنید که به دنبال چیزی باشید نه اینکه بخواهید بودن آن را ثابت کنید. در چنین شرایطی یا کپی می‌کنید و یا اینکه از خودتان حرف‌هایی مطرح می‌کنید. به این می‌ماند که شما بگویید من می‌خواهم ثابت کنم در کوه‌های البرز طلا وجود دارد! این حرف هجو است؛ چون می‌ی‌دانید که نشان می‌دهد دیگری این را فهمیده است و یا از خودتان می‌گویید. شما باید بگویید من می‌خواهم بدانم در کوه‌های البرز چه چیزی وجود دارد. آن زمان است که به چیزهایی می‌رسید که حتی فکرش را هم نمی‌کردید.

یا همین قضیه پروپوزال چیزهای پوسیده‌ای از چند صد سال گذشته کشورهای غربی است. به نظر من پروپوزال یا طرح تحقیق که اکنون در بیست یا سی صفحه ارائه می‌شود باید در ذهن دانشجو مستتر باشد. پروپوزال باید در حد یک صفحه A4 ۳۵۰ کلمه‌ای پرداختن به موضوع را توجیه کند. فرضیه فرعی یک چیز من درآوردی است که مورد استفاده قرار می‌گیرد، حال آنکه باید در ذهن یک فرد آکادمیک مستتر باشد. پس در حقیقت تحقیق ما ایراد دارد.

● قبل از اینکه خود را استاد علوم سیاسی بدانید به عنوان یک مورخ معرفی می‌شوید نقش مطالعه تاریخی در غنا بخشیدن به علوم سیاسی چطور است؟

● هر چیزی ریشه‌ای دارد. شما باید ریشه بیماری را پیدا کنید و بعد تصمیم بگیرید که این بیماری چطور معالجه شود نه اینکه از روی ظاهر برای معالجه تصمیم بگیرید. تاریخ این نیست که در ایران گفته می‌شود. تاریخ یعنی پیدا کردن ریشه مسائل برای تصمیم‌گیری در مورد آنها و این ریشه یابی یا به پیدا کردن راه درمان ختم می‌شود و یا نمی‌شود و فقط ریشه‌یابی صورت گرفته است. من ابتدا از در مطالعه علوم سیاسی به این رشته وارد شدم ولی بعد کنجکاوی باعث شد به ریشه ماجرا ورود کنم که نام آن تاریخ است. تاریخ ریشه یک مسئله است. اگر در این رشته به ریشه مسائل بپردازید بیشتر شفاف خواهد بود تا اینکه ریشه را رها کنید و فقط به ظاهر مسائل پرداخته و یا آن برخورد کنید.

● پس علوم سیاسی چه دردی از جامعه دوا می‌کند؟
● در رابطه با اداره کردن مملکت و جامعه است.
● خب این این مسئله در کشور ما کمتر احساس می‌شود و ملموس نیست.

● اتفاقاً کشور ما کشوری بسیار سیاسی است. شما این را در رده‌های عملی می‌بینید. از نظر من در دانشگاه‌ها بسیار بد تدریس می‌شود و تماماً حرف‌های عوام‌پسند و عامیانه است؛ ولی در کشور ما همه به دلایل تاریخی و وضعیت اقتصادی می‌خواهند بدانند امورات چطور می‌گذرد و کشور چگونه اداره می‌شود. بنابراین کشور ما بسیار سیاسی است ولی در علوم سیاسی این طور درک نشده است و هر چه از دید علمی در این رابطه حرف زده شده چیزهای پوسیده خارجی است که در خود ایران تولید نشده است. فقط کپی حرف‌های پوسیده کشورهای خارجی است و سعی می‌شود به طور ظاهری از آنها اقتباس کنند. ظاهر را می‌بینند و به عمق وارد نشده‌اند. این مفاهیم باید از درون همان اجتماع بپوشد.

● سیاست زدگی یا ایدئولوژیک شدن علوم سیاسی یعنی جنبه‌های ارزشی و هنجاری به سیاست دادن چطور توضیح داده می‌شود؟! چون علوم سیاسی عرصه داد و ستد و کسب منافع بیشتر است.

● ایدئولوژی یک نوع نسخه برای حفظ منافع است. ایدئولوژی‌ها پس از ایدئولوژی مارکس و کانت همه نسخه است. چیزهایی که وجود دارد و واقعیت‌های موجود در میدان به رشته تحریر درآمده است و زمانی که مستعد می‌شود گروهی از آن استفاده می‌کنند. به طور مثال مارکس و انگلس در انقلاب شوروی استفاده داشتند. ایدئولوژی به عنوان یک پیچ‌روی کاغذ نوشته شده است و نسخه‌ای برای حفظ منافع است.

● یعنی از ایدئولوژی برای حفظ منافع ملی استفاده شود درحالی که بعضاً برخلاف منافع ملی مورد استفاده قرار می‌گیرد؟
● من کاری ندارم که چطور از آن استفاده می‌کنند. ولی در رابطه با سوال شما باید گفت بین واقعیت و ایدئولوژی اقیانوسی فاصله وجود دارد. چون در واقعیت شما با مواردی روبرو می‌شوید که مجبور هستید جور دیگری با آن برخورد کنید. مثل اتحاد شوروی که در سیستم او جواب نداد یا چین که اسما کمونیست است ولی رسماً کاپیتالیسم در آنجا حاکم است. همینطور ونزوئلا، زیمبابوه و کره شمالی.

● بیشتر باند بازی است.
● یعنی این نقش به دانشگاه داده می‌شود تا اساتید؟!
● این به فرهنگ تبدیل شده است. من نمی‌خواهم روی جایی و کشوری اسم بگذارم. این به فرهنگ ما تبدیل شده است. باندبازی در جاهای دیگری نیز وجود دارد، ولی این باندبازی در رده بالاست. سعی می‌کنند کسی را که علمی‌تر است جذب کنند تا دپارتمان آنها مشتری بگیرد. ولی در کشورهای در حال توسعه سعی می‌شود او را دفع کنند تا او با علم بالای خود، علم ضعیف آنها را لو ندهد و جای آنها را نگیرد.

● بی پرده می‌گویم علوم سیاسی ایران در مصرف کردن حرف‌های تکراری غرب خلاصه شده است تا بر اساس نیازهای داخلی. فقط ارزش‌های غربی از رده خارج در اینجا به ارزش‌های علم سیاست تبدیل شده است. حرف‌های پوسیده غربی‌ها به ملاک جامعه علوم سیاسی ما تبدیل شده است.

● یعنی نیاز به بومی سازی وجود دارد؟
● هرجایی باید براساس نیاز خود برخورد کند. کپی به درد نمی‌خورد و باعث فروریختن آن جامعه می‌شود. ما باید از درون سیستم خود تفکر کنیم. حرف اصلی من این است که ما فکر کردن را بلد نیستیم. سیستم آموزشی ما تفکر محور نیست و حفظ کردنی محور است که باعث می‌شود در پایان هیچ نتیجه‌ای حاصل نشود. اگر تفکر محور باشد چیزی که می‌جوشد مناسب جامعه خود ما خواهد بود. کار ما فقط مصرف کردن است و علاوه بر اینکه چیزی تولید نکرده، بلکه فقط ایده‌های پوسیده خارجی را مصرف می‌کنیم.

● شما نسبت به بازنگری متون علوم سیاسی چه نظری دارید؟
● بازنگری کل است. باید تفکر محور باشیم نه حفظ کردنی محور. آموزش ما ساختاری حفظ کردنی محور مطابق با هیچ دارد. طوطی هم می‌تواند حفظ کند؛ پس تاکید می‌کنم آنچه که حفظ شده باشد ارزشی ندارد.

● در موضوعات پژوهشی در دانشگاه‌ها احساس می‌شود که بیش از آنکه دغدغه حل مشکلی از مشکلات جامعه در آثار علمی و پژوهشی دیده شود، بیشتر روندی اداری برای کسب یکسری امتیازات است.

ظریف در گفت و گو با شبکه خبری فونیکس:

منتظر اروپایی‌ها نیستیم



وزیر امور خارجه همچنین در مورد وضعیت اس‌پی وی و اینکه اگر اروپایی‌ها نخواهند در مورد اس پی وی به نتیجه برسند ایران چگونه عمل خواهد کرد گفت: سیاست خارجی ما سیاست واکنش به اروپا نیست. اروپا هم مهم‌ترین طرف تجاری ما نیست. مهم‌ترین طرف تجاری ما کشورهایی همچون چین، روسیه، و کشورهای همسایه هستند و ما با آنها مکاتیزم‌های خود را ایجاد کرده‌ایم. البته ما به دنبال این نیستیم که با اروپا ارتباط نداشته باشیم. ما معتقدیم کشورهای اروپایی همچون پژوهشی در دانشگاه‌ها احساس می‌شود که بیش از آنکه دغدغه حل مشکلی از مشکلات جامعه در آثار علمی و پژوهشی دیده شود، بیشتر روندی اداری برای کسب یکسری امتیازات است.

وزیر امور خارجه همچنین در مورد وضعیت اس‌پی وی و اینکه اگر اروپایی‌ها نخواهند در مورد اس پی وی به نتیجه برسند ایران چگونه عمل خواهد کرد گفت: سیاست خارجی ما سیاست واکنش به اروپا نیست. اروپا هم مهم‌ترین طرف تجاری ما نیست. مهم‌ترین طرف تجاری ما کشورهایی همچون چین، روسیه، و کشورهای همسایه هستند و ما با آنها مکاتیزم‌های خود را ایجاد کرده‌ایم. البته ما به دنبال این نیستیم که با اروپا ارتباط نداشته باشیم. ما معتقدیم کشورهای اروپایی همچون پژوهشی در دانشگاه‌ها احساس می‌شود که بیش از آنکه دغدغه حل مشکلی از مشکلات جامعه در آثار علمی و پژوهشی دیده شود، بیشتر روندی اداری برای کسب یکسری امتیازات است.

محمد جواد ظریف وزیر خارجه کشورمان در مصاحبه با شبکه خبری فونیکس چین در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه اگر شما به سه سال قبل برگردید با توجه به وضعیت کنونی، توافق برجام را چگونه امضا می‌کردید گفت: اگر به سه سال قبل برگردیم و در واقع امروز می‌خواستیم کار سه سال قبل را انجام دهیم و اینکه چه اقداماتی انجام می‌دادیم حتما سخت‌گیری بیشتری انجام می‌دادیم. اگر امروز بخواهیم این توافق را دوباره بنویسیم اول اینکه من بعید می‌دانم امکان رسیدن به توافق وجود داشته باشد و اگر بتوانیم به توافق برسیم به یک چیزی شبیه آنچه که اکنون هست می‌رسیدیم.

ظریف در پاسخ به سوال دیگر خبرنگار این رسانه چینی در ارتباط با آینده روابط ایران و آمریکا خاطر نشان کرد: به نظر من شرایط روابط با همین وضعیت چالشی ادامه پیدا خواهد کرد و من بعید می‌دانم که آمریکایی‌ها علی‌رغم همه تصمیمات نابخرانه‌ای که داشته‌اند تصمیمی بگیرند که به تشدید روابط با ایران منجر شود. ظریف همچنین اشاره کرد: ما هیچگاه در شرایط اضطرار با آمریکا مذاکره نمی‌کنیم. آنها تا ۸ ماه قبل در برجام حضور داشتند و با ما مذاکره می‌کردند. آنها بودند که از برجام خارج شدند و مذاکره را ترک کردند. آنها باید خودشان به مذاکره برگردند و من فکر می‌کنم که تحلیلگران چینی به این نتیجه خواهند رسید که آمریکا چاره‌ای ندارد جز این که تصمیم خود را عوض کند.